**Ekonomik Kriz Döneminde Kıbrıs Rum Orta Eğitimi**

Sevgili Dostum Kıbrıs Türk Orta Eğitim Öğretmenler Sendikası Başkanı,

Kıymetli Konuklar,

Arkadaşlar,

Öncelikle Kıbrıs Türk Eğitim Sendikası KTOEÖS’e ve bilhassa sendikanın başkanı dostum Tahir’e bugünkü eğitim konferansına katılmam için yaptığı davetten ötürü teşekkür etmek istiyorum. Ayrıca bu müthiş organizasyon ve seçtiği oldukça ilgi çekici konu için Organizasyon Komitesi de teşekkürü hakediyor.

Nitelikli kamusal eğitim; Kıbrıs’ta yıllar boyu her iki toplumun, Kıbrıslırumlar ve Kıbrıslıtüklerin Eğitim Makamları, Eğitim Kuruluşları ve Eğitim Dünyası için sürekli ve değişmez bir hedef olmuştur.

Kıbrıs Rum Eğitimine odaklanacak olursam, bu hedef, zaman zaman yapılan reform çabalarıyla ortaya çıkmıştır. Bu çabalar her zaman için eğitim sisteminin çağdaşlaşmasını ve bunun getirisi olarak öğrenim çıktılarının iyileştirilmesini hedeflemiştir.

İyice bilindiği üzere, 1960 yılında Kıbrıs Cumhuriyeti’nin kurulmasıyla birlikte “Kıbrıs Rum Eğitimi ve Öğretimi’nin özgürleşmesi ve yeni bir sömürge sonrası eğitim sistemi hazırlanması” gayreti başlamıştı.[[1]](#footnote-1). İki toplumluluk temelinde, eğitim, din ve kültür konularında yetkili olan Kıbrıs Rum ve Kıbrıs Türk Cemaat Meclisleri oluşturulmuştu. 1963-1964 yıllarındaki iki toplumlu olaylar ve bu olaylarla meydana gelen siyasi gelişmelerin ardından, Kıbrıs Cumhuriyeti ve Kıbrıs Rum Cemaati 1965 yılında Eğitim Bakanlığı’nı kurdu. Kurulan bu Eğitim Bakanlığı, gerek örgütsel ve yapısal şekli, gerekse felsefi/ideolojik yapısıyla Yunan eğitim sistemi ile bire bir benzer nitelikteydi.

O dönemde Kıbrıs Rum Eğitim Sisteminde; gerek ilk öğretimde gerek ortaöğretimde gerekse yüksek öğrenimde Eğitim Bakanlığı denetiminde çeşitli reform çabaları başlamıştı. Tüm bu çabaların ortak merkezi eğitim sisteminin Çağdaşlaşması ve Demokratikleşmesiydi.

1976 ile 1980 yılları arasında o dönemki Eğitim Bakanı Hrisostomos Sofyanos tarafından ilk reform çabasına girişilmişti. Bu çerçevede, Ders Seçmeli Lise (LEM) şeklinde yeni model lise oluşturulmuş, Ortaokul ile Lise arasındaki sınavlar kaldırılmış, ademi merkeziyetçilik, yeni eğitim programı yazımı, yeni öğretim metodlarının kullanılması vb. şeyler ileriye götürülmüştü. Eş zamanlı olarak İlkokul ve Teknik Eğitim ile ilgili değişiklikler de yapılmıştı.

13 yıl sonra, Kleri Angelidu’nun bakanlığı döneminde ikinci bir reform çabası başlamıştı. Bu çaba, birçok şeyin yanında, Lise ve Mesleki Teknik Eğitim’i birleştirmeyi hedefliyordu. Bu girişim, üç pilot okul olarak seçilen Lisede uygulanmaya çalışılmış ancak başarısız olduğu görülmüştü.

Eğitim alanına yönelik iç çalışmalar ve uğraşlar ile 2000’li yıllara, Uranyos Yoannidis’in eğitim bakanlığı dönemine gelindi. Bu dönemde yeni bir lise modeline, Tek Lise modeline giriş yapıldı. Bu model halen uygulanmaktadır. Bu modelde lise şu şekilde yapılandırılmıştı:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Lise 1** **(Ders Saatleri)** | **Lise 2****(Ders Saatleri)** | **Lise 3****(Ders Saatleri)** |
| **Genel Lise****(zorunlu)** | 30 | 15 | 13 |
| **Zorunlu Yabancı Dil**  | 5(İngilizce 3Fransızca 2) | 47 yabancı dil arasından seçilen 2 yabancı dil (İngilizce, Fransızca, İspanyolca, İtalyanca, Rusça, Almanca, Türkçe)  | 4Seçilmiş 2 yabancı dile devam edilmesi  |
| **Yönlendirme Dersleri** |  | Seçilen 3 veya 4 yönlendirme dersi | Seçilen 3 veya 4 yönlendirme dersine devam edilmesi veya bunlardan bazılarının yeni derslerle değiştirilmesi |
| **Özel İlgi / Destek Dersleri**  |  | İki ders saatlik 0 veya 2 ders saatine kadar ders  | İki ders saatlik bir ders  |
| **Toplam Ders Saati**  | **35** | **35** | **35** |

Kuşkusuz bu lise tipi çemberi tamamladı ve yeni çağın ihtiyaçlarına karşılık verebillecek farklı bir lise tipi dönemine getirdi. 2003 yılının sonbahar aylarından itibaren Tasos Papadopulos’un Cumhurbaşkanlığı döneminde çalışmalar başlamış ve Bakanlar Kurulu Kıbrıs Rum toplumunun eğitim sisteminin incelenmesi ve değerlendirilmesi için akademisyenlerden oluşacak 7 üyeli Bilimsel Komite kurulması kararını almıştı. Wisconsin-Madison (ABD) Üniversitesi’nde Karşılaştırmalı Pedagoji ve Eğitim Politikaları Profesörü olan Andreas Kazamias’ın başkanlık ettiği Komite’nin bulguları temelinde yeni bir reform çabası başlatılmıştı. Bu çalışmalar Dimitris Hristofyas Hükümeti döneminde de dinamik bir şekilde sürdürülmüş ve diğer şeylerle birlikte yeni Eğitim Programlarının yazılmasına, eğitim materyalleri üretilmesine, eğitimcilerin kendilerini geliştirmelerine ve çağdaş bilimsel veriler doğrultusunda eğitim saatlerinin düzenlenmesine yoğunlaşılmıştı. Tüm bunlar genel bir hedefin altına sıralanmışlardı. Genel hedef ise hümanist ve demokratik bir okul oluşturulmasıydı. Bu, dışlamanın olmadığı; Selanik Aristoteles Üniversitesi Pedagoji Fakültesi Eğitim Reformu Başkanı, Öğretim Üyesi Prof. Yorgos Çakalos’un belirttiği üzere tüm çocukların, “evdeki öğrenim hızlarından bağımsız olarak öğrenim hedeflerine ulaşmayı başarabildikleri” bir okul hedefiydi.[[2]](#footnote-2)

Mamafih, 2008 yılında Ekonomik Kriz ilk etapta atlantik ötesinde görülmeye başladı, kademeli bir şekilde Avrupa’ya dokundu, hatta dokunmakla kalmadı, bir dizi ulusal ekonomiyi yerle bir etti. İzlanda, Yunanistan, Kıbrıs, Portekiz’in yanısıra İrlanda, İspanya ve diğer ülkelerin durumu ekonomik krizin etkilerini yansıtıyor.

Öncü olarak, Kıbrıs Cumhuriyeti inanılmaz bir ekonomik krizin girdabıyla karşılaştı. Bir zamanların çok güçlü Kıbrıs ekonomisi, sebepsiz yere 2012 yılının sonu ve 2013 yılının başlarında iflasın eşiğine gelmişti. Bu şekilde; Kıbrıs Cumhuriyeti GSYİH’nın % 8,5’i ile tüm Avrupa ülkeleri arasında eğitim için en fazla ve OECD ülkeleri arasında da ikinci en fazla harcama yapan ülke konumundayken, Eurogroup’un 2013 yılının Mart ayında aldığı trajik karararlar ve bu kararların getirdiği olumsuz etkiler ve (memorandum, resesyon, işsizlik, göç, toplumsal fakirlik vb.) sonuçlar ve Troyka’nın sıkı denetimiyle Eğitim alanında yeni koşullar şekillendirdi. Bu koşullar kaçınılmaz şekilde doğrudan veya dolaylı olarak eğitimdeki niteliği etkiliyor.

Hal böyleyken, ekonomik krizin Kıbrıs Rum Toplumunun Ortaöğretimine yönelik yan etkileri nelerdir?

1. Eğitimciler; maaş ve ödeneklerin çeşitli şekillerde azaltılmasını acı çekerek yaşıyorlar. Diğer şeylerle birlikte maaşlar şu şekilde aşağıya çekildi:
* Maaşların düşürülmesi ve mesleğe yeni başlayanların baremlerinin düşürülmesi.
* Çalışanların artan emeklilik primleri.
* Sağlık hizmetlerine yönelik primler.
* Artışların ve Otomatik Hayat Pahalılığı Ödeneğinin dondurulması. Bu, yaklaşık % 30 gelir kaybına yol açmıştır.
* 31/12/2012 tarihinden sonra görev yapan eğitimcilerin hizmetleri karşılığında bir kereye mahsus olarak verilen toplu ikramiyelerinin vergilendirilmesi.
* Tüm mesleğe yeni başlayanların mesleki emeklilik planı ve toplu emeklilik ikramiyelerinin kaldırılması.
* Eğitimcilerin maaşından geçici olarak % 0,8-2 oranında kesinti yapılması. Buradaki amaç tüm sözleşmeli, geçici ve yedek eğitimcilerin yeniden atanmasıdır.

Yukarıdaki maddeler, Rum Orta Eğitim Öğretmenler Sendikası’nın (OELMEK) geçenlerde, 18 Aralık 2014 tarihinde Pankıbrıs Temsilciler Kurulu’nda aldığı karardan alıntıdır.[[3]](#footnote-3) Şüphesiz; Kıbrıslırum eğitimciler ve devlet memurları, aldıkları maaş ve ödenekler açısından Medya, siyasiler ve özel sektörün büyük ekonomik çıkar gruplarının hedefi halindeydi. Devletten çıkan bordroların miktarını düşürmek ve Kıbrıs’ın devlet maliyesini toparlamak adına kolay bir kurban olarak görülmüşlerdi.

Ayrıca, Dünya Bankası’nın eğitimcilerin çalışma düzeni ve Eğitim ve Kültür Bakanlığı’nın yeniden yapılandırılması ile ilgili raporlar yayınladığını da belirtmek gerekir. Bu raporlar, yaklaşık bir yıl önce Eğitim ve Kültür Bakanlığı’nın en üst siyasi temsilcisine sunulmuştu.

Bu raporlarda, genel hatlarıyla şu ihtiyaçlara değiniliyor:

* Eğitimcilerin maaşlarının performans değerlendirme sonuçlarıyla bağlantılandırılması.
* Eğitimcilerin eğitim saatlerinin artırılması (bunun açık sonucu ise işten çıkarılmalar olacaktır).
* Eğitimcilerin eğitim ve eğitim dışı çalışma saatlerinin bütünlüklü olarak yeniden tanımlanması.
* Ulusal Sınavların eski haline dönmesi.
* Kıbrıs’ın demografik verilerine göre çok fazla olduğu varsayılan Eğitimci sayısının azaltılması.
* Eğitim Bakanlığı’nın üç dairesinin birleştirilmesi (İlk, Orta ve Teknik Öğretim Daireleri).

1. Ekonomik krizin bir ikinci yan etkisi ise milletin ve toplumun ihtiyaç duyduğu eğitim reformlarına yapılan kısıtlamalardır. Şu anki Eğitim ve Kültür Bakanı Kostas Kadis, eğitimciler ve diğer ortaklarla oluşturduğu diyalog çerçevesinde Kıbrıs Rum Eğitim Sistemi’nin çağdaşlaşmasına ilişkin bir dizi öneri sundu. Aslında bazı önerileri sundu, bunun yanında başka öneriler de sunması bekleniyor. Bu öneriler şunlarla ilgilidir:
* Eğitimde yeni atama sistemi
* Üniter ve bütünlüklü bir politika çerçevesinde eğitimcilerin kendilerini geliştirmeleri ve uzmanlaşmaları
* Eğitim ve eğitimci çalışmalarına ilşikin yeni değerlendirme sistemi
* Yeni çalışma saatleri düzenlemesi
* Kıbrıs çapındaki sınavlar ve Yüksek öğretime geçiş.

Yukarıda yazılan öneriler üzerinde çalışan tüm Komitelere, hazırlayacakları raporlarının “mevcut ekonomik koşullar çerçevesinde olması gerektiği” açıkça ifade edildi.[[4]](#footnote-4) Pek tabii burada ortaya çıkan soru, kaynak olmadan veya çok cüzi bir kaynakla bu kadar çok, derin ve kronikleşmiş sorunları olan bir eğitim sisteminde reform yapılabilip yapılamayacağıdır.

1. Ekonomik krizin üçüncü bir yan etkisi, sınıfta en fazla olabilecek öğrenci sayısının çok katı bir biçimde 25’te tutulmasıdır. İçerisinde bulunduğumuz eğitim yılından itibaren 25’ten az öğrenci sayısı olan bölümlerin oluşturulmasına aleni şekilde sınırlandırma getirildi. Bu, açık ve net olarak sağlanan eğitimin niteliğini olumsuz yönde etkilemektedir. Zira bir yandan karışık kabiliyetleri olan öğrencilerden sınıf oluşturulurken, öte yandan, çoğu zaman en az düzeyde dahi Yunanca bilmeyen yabancı öğrencilerden, çeşitli öğrenim güçlükleri olan, dikkat eksikliği olan öğrencilerden çok ciddi sorunları olan vb. öğrencilere kadar kaynaşma bakımından heterojenlik sorunları ortaya çıkmaktadır. Çocukların farklı eğitim ihtiyaçları, olanakları ve kabiliyetleri olduğundan, eğitimciler bu gibi durumlarla başarılı bir şekilde baş etmekte güçlük çekiyorlar. Bunun sonucunda her çocuğa farklılaştırılmış ve bireysel eğitim sunamazken, birçok durumda gerekli araç gerece de (eğitim materyali, yeni teknoloji vb.) sahip değildirler. Aynı anda, öğrencilerin sevdikleri dersi seçme yönündeki gasp edilemeyecek olan hakları da zayıflatılıyor. Öğrencilerin ilgi duydukları tüm derslerin sunulmasının aksine; öğrenciler bir bölümün oluşturulmasına olanak sağlayacak şekilde dersler seçmeye zorlanıyorlar (böyle olunca da teoride sahip oldukları seçme hakkından mahrum kalıyorlar).
2. Öğrenim zorlukları teşhisi konulan çocuklara (Özel Birimler, Okur Yazarlık Programları, Destek Programları gibi) sağlanan destek derslerinin kısıtlanması da ekonomik krizin bir mirasıdır.
3. Eğitim ve Kültür Bakanlığının kilit pozisyonlarında personel eksiklikleri vardır:
* Orta Eğitim Dairesi Müdürü kadrosu (yaklaşık bir yıldır bu kadro boştur).
* Okul Öncesi Eğitim kadroları
* Orta Eğitimde müfettiş kadroları (bu kadrolar boş kalınca Resim-iş Müfettişi Müzik öğretmenlerini değerlendirirken Matematik müfettişleri Ekonomi Politik öğretmenlerini değerlendiriyor ve bu gibi olgularla karşılaşılıyor).

Aynı zamanda, yükselmelerin dondurulmasından ötürü okullarda da kadro yetersizlikleri göze çarpıyor. Bu bağlamda, şu anda beklemede olan şu birimler vardır:

* 25 okul müdürü kadrosu.
* Okul Öncesi Eğitimin 1. Sınıfında 80’in üzerinde kadro (toplamda 216 kadro).
* Okul öncesi eğitimde 240’ın üzerinde kadro (toplamda yaklaşık 800 kadro).

Yukarıdaki bilgilerden açıkça görüleceği üzere Eğitim ve Kültür Bakanlığı’nın da personel eksikliği çektiği açıktır. Böyle olunca, sorumlu olduğu eğitim politikası planlama ve iş üretme konusunda sonuç getirici bir şekilde çalışamıyor. Okul birimleri ise mutlak zorunlu oldukları şeyleri yapabilmek için (öğrenci konferansları, eğitim gezileri gibi) birçok faaliyetlerini ertelemek durumunda kalıyorlar. Yönetsel dinamikte önemli eksiklikler olması; hem okul birimlerinin idaresinde, hem de şiddet, uygunsuz davranış vb. olaylar ile başetme konularında sorunlara yol açıyor.

Kıbrıslırumların Orta Eğitim Öğretmenler Sendikası OELMEK’in, söz konusu düzenlemenin seçkin avukatlar tarafından anayasaya aykırı bulunmasına karşın, maaş getirisi (maaş artışı) olmaksızın yükselmelerin yapılmasını kabul ettiğini de belirtmek gerekir.

1. Mentörlük kurumu gibi başarılı kurumların faaliyetlerini sonlandırmları da ekonomik krizin bir başka getirisidir. Mentörlüğün Eğitim işine yeni başlayanlar için küresel düzeyde başarılı bir uygulama olduğunu belirtmek gerekir.[[5]](#footnote-5) Kıbrıs Rum Eğitiminde Mentörlük Kurumu sınırlı da olsa başarıyla uygulanmıştı.

1. Tüketim gereçlerinde eksiklik (kağıt, tahta kalemi, çıktı almak için mürekkep, bilgisayar vb. ).
2. Binlerce öğrenci günlük bakım programına dahil edilmiştir. Aynı zamanda, birçok öğrenci işsizlik, yoksulluk gibi ailevi sorunlar yaşamaktadır ve desteğe ihtiyaç duymaktadır. Bu durumların yan etkileri öğrencilerin hem okuldaki verimlerini hem de genel olarak davranışlarını önemli ölçüde etkilemektedir.

Geçtiğimiz yılın Aralık ayında üç Kıbrıs Rum Eğitim Örgütü (POED, OELMEK, OLTEK), başka sendikal ve sivil toplum örgütleri ile birlikte bir platform oluşturdular ve yayınladıkları ortak metinde “tüm yapıları güçlendirilmiş, eğitimcilere destek verilen, öğrenciyi-insanı gözeten, iyi organize edilmiş, kamu okulunun kurumsal çerçevesinin güçlendirildiği bir eğitim sistemi” talep ettiler.

Bunun yanısıra Kamusal Eğitimin krizden çıkışın ana damarı ve Sosyal Devletin kritik kolu olduğunu ifade edip, bu sebeple kamusal eğitimin şu şekilde finanse edilmesi gerektiğini belirttiler: “Her çocuğa, her ergene, her gence hak ettiği ve çağdaş karmaşık hayatın gerektirdiği eğitimin ve kültürel nimetlerin tadını çıkarmasına fırsat vemelidir” .

Konuşmamı sonlandırırken, eğitime yatırım yapmanın insana, kültüre, refaha ve ilerlemeye yatırım yapmak olduğuna inanan kişilere ses vermek istiyorum. Ekonomik kriz önümüzdedir ve dilekler ile temennilerle savuşturulamayacağı açıktır. En azından eğitim alanına ait olan bizler için bir yansıtma fırsatı olsun. Geçmişe bakarak hatalarımızı, zayıflıklarımızı ve ihmallerimizi kabul edelim. Herkes kendi özeleştirisini yapsın. Fakat aynı anda ekonomik krizin eğitim açısından ciddi bir tehdit olduğunun, çünkü daha önce söylediklerimin yanısıra, kriz koşullarından faydalanan bazı kişilerin özel çıkarları için kamusal eğitimi baltaladıklarının farkında olmamız ve bunu açıkça ortaya koymamız gerekir. Altını çizerek söylüyorum; eğitim kamusal haktır ve öyle kalması için mücadele etmeliyiz.
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